



WORLD KARATE FEDERATION

Recognized by the International Olympic Committee (IOC)
Member of the General Association
of International Sports Federations (GAISF) and
the International World Games Association (IWGA)

Congrès Olympique à Copenhague, 3 au 5 octobre 2009

LETTRE OUVERTE AU MOUVEMENT OLYMPIQUE

Le Programme Olympique

Par Antonio Espinós, Président de la Fédération Mondiale de Karaté (WKF)

Après l'élection des deux sports par le Comité Exécutif du CIO à Berlin le 13 août dernier, le Programme Olympique se trouve devant sa première opportunité sérieuse de changer dans 16 ans. Toutefois, même au cas où cela se confirmerait, ce serait **un changement insignifiant et déséquilibré tenant compte du rythme auquel la société évolue actuellement.**

Bien si quelques-uns peuvent ne pas être d'accord avec certaines considérations comprises dans cette lettre, nous faisons confiance que tout le monde distingue qu'elles sont exprimées dans un esprit positif et constructif et avec la seule intention de contribuer à l'évolution et modernisation nécessaire de nos structures. À ce sujet, le **prochain Congrès Olympique** à Copenhague est une excellente opportunité pour lancer des idées et propositions pouvant servir au CIO pour accélérer les processus de changement dans le Programme Olympique.

Il est difficile d'ignorer le fait qu'à Berlin la considération dominante a été celle des revenus potentiels de sponsors et droits de télévision, par dessus des bénéfices sociaux pour les jeunes et les groupes d'athlètes de Fédérations dépendantes du Programme Olympique pour l'obtention d'aides dans leurs propres pays. Les vraies priorités des dirigeants du Mouvement Olympique, face aux valeurs de dit Mouvement, ont une tendance à créer de la confusion et à promouvoir la désillusion envers l'idéal Olympique.

Néanmoins à Berlin, après l'élection du rugby à 7 comme premier sport, quand l'élection du deuxième sport a été abordée, dans le premier tour des votations, le karaté apparaissait dans une claire première position et tout signalait qu'il allait suivre les pas du rugby à 7, ainsi un équilibre entre l'élitisme et la popularité serait maintenu entre les deux possibles adhésions au Programme Olympique. Pourtant, peu après un résultat différent a été annoncé, le même que pour le reste des candidats outre que les deux élus.

Qu'est-ce qui s'est arrivé exactement à Berlin? Les Fédérations qui ont été rejetées doivent connaître leurs déficiences pour savoir si elles auront une opportunité réelle d'être incluses au Programme Olympique un jour.

Un examen additionnel du processus conclut avec l'élection de deux sports d'entre les 7 candidats nous amène à regarder au-delà de la réussite initiale de la décision où se trouve une autre partie moins glamouruse d'où quelques conclusions amères peuvent être prises.

Tenant compte du nombre de places disponibles et le processus étant long et très coûteux, le nombre de candidats a été excessif. Ainsi un group de Fédérations Internationales en résultent démoralisées et financièrement épuisées, et elles ont du ralentir ou même arrêter leurs programmes de solidarité pour des années. En plus, elles perçoivent que rien de ce qu'elles auraient fait au long de ce difficile processus n'aurait modifié le résultat final.

Le fait que pour 2013 il n'y aura qu'une seule place disponible est un message signifiant qu'il y a très peu d'espoir, ou même pas du tout, d'entrer dans le Programme Olympique non pas seulement pour ces Fédérations-ci, mais aussi pour les plus de 30 Fédérations reconnues par le CIO ainsi que les Fédérations Internationales espérant être reconnues dans un futur prochain.



WORLD KARATE FEDERATION

Recognized by the International Olympic Committee (IOC)
Member of the General Association
of International Sports Federations (GAISF) and
the International World Games Association (IWGA)

Cependant cela ne signifie pas que rien ne puisse être fait. **Pour changer cette situation seulement la volonté politique de ceux avec un pouvoir de décision dans le CIO est requise.**

L'énoncé actuel de la Règle 46 de la Charte Olympique, telle qu'elle a été approuvée à la Session du CIO au Guatemala dans l'an 2007 a démontrée ne rien changer substantiellement. En reconnaissance, la Fédération Mondiale de Karaté a présenté une contribution au Congrès Olympique de Copenhague à la fin de l'an 2008 intitulée "**Comment le CIO peut accélérer les changements dans le Programme Olympique**" en proposant l'inclusion d'une disposition additionnelle 2.1.5 du texte d'application de la Règle 46 de la Charte Olympique avec la rédaction suivante:

"Une Fédération Internationale ne pas étant sur la liste du point 2.1.2, et dont le sport ait été approuvé par la Session du CIO comme sport du Programme sera automatiquement incluse dans la liste des Fédérations Internationales du point 2.1.2."

Cette simple addition de trois lignes multiplierait au moins par trois **le nombre de places disponibles pour l'an 2013**, pourvu que le golf et le rugby à 7 soient acceptés par la Session du CIO à Copenhague. **Dans l'an 2017 le nombre de places disponibles oscillerait entre 5 et 6, et ainsi successivement.**

Nous recommandons également une révision du point 2.1.3 du texte d'application de la Règle 46 dans le sens d'inclure une liste courte ou quelconque limitation, à décider par le Comité Exécutif du CIO, dans les sports énumérés dans 2.1.2 et pas dans le noyau, pour être candidats au Programme.

D'autres changements simples peuvent être que les sports du noyau soient élus un par un et pas en bloc, ainsi qu'une modification de la Charte Olympique permettant au Comité Exécutif du CIO, ou à la Session proposée par dit Comité Exécutif, d'adhérer des Fédérations Internationales à la liste du point 2.1.2 du texte d'application de la Règle 46 sur la base de critères objectifs.

Un autre point de vue innovateur – et nous le préférons – est de considérer un Programme avec plus de 28 sports. Le nombre de 28 inclut dans le point 2.1.4 du texte d'application de la Règle 46 de la Charte Olympique est une assimilation erronée des concepts des Fédération International et du sport et elle n'est un paramètre qui définit l'ampleur des Jeux non plus, à différence du nombre des événements et des athlètes qui la définissent tout à fait.

Pour conclure, l'expérience récente peut générer des différentes alternatives donnant un impulse historique à une partie tellement intrinsèque du Mouvement Olympique telle que le Programme Olympique d'Été, et le Congrès Olympique de Copenhague peut être très utile pour aider le CIO à choisir le chemin à suivre. Il faut donner des opportunités aux sports universels avec des millions d'amateurs, avec autant de valeurs sociaux inhérents et tellement populaires entre les jeunes de pays sous-développés, pays en voie de développement et pays développés pour qu'ils puissent démontrer comment ils ajoutent une valeur significative aux Jeux.

Ces changements contribueraient à réduire la stagnation et le sentiment des Fédérations non Olympiques qu'il n'est pas à cause des propres mérites qu'elles ne sont pas incluses dans le Programme Olympique, mais plutôt pour la rigidité du système; ces changements favoriseraient le Fair Play et démontreraient aux FI que le CIO soutient le concept « Améliorer pour entrer, améliorer pour rester ».

Antonio Espinós
Président de la Fédération Mondiale de Karaté

Madrid, 21 septembre 2009